

GUATEMALA, EL SALVADOR Y HONDURAS

ANÁLISIS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA DE LA CIF - ACTUALIZACIÓN DE ANÁLISIS (JUNIO - AGOSTO 2020) Publicado en junio 2020

MANCOMUNIDAD TRINACIONAL FRONTERIZA RÍO LEMPA - MTFRL

SITUACIÓN PROYECTADA (JUNIO - AGOSTO 2020)

ACTUALIZACIÓN DE ANÁLISIS, JUNIO - AGOSTO 2020

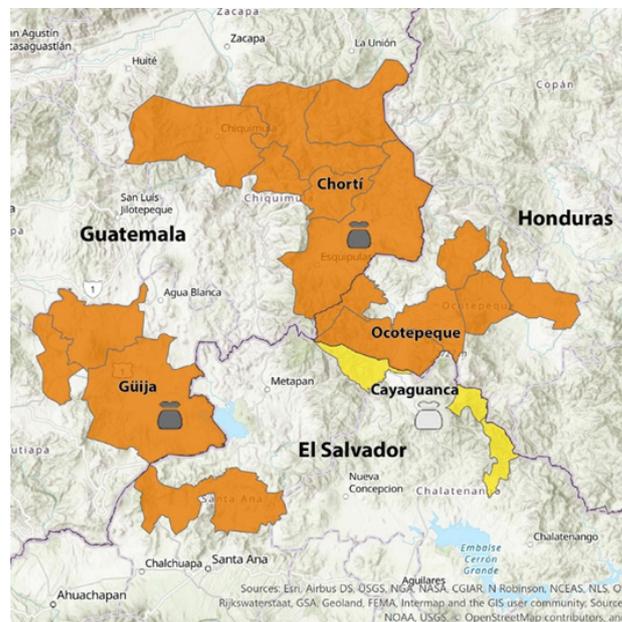


139,100
29% de la población analizada

Personas en Inseguridad Alimentaria Aguda Fase 3 y peores de la CIF

NECESIDAD DE ACCIÓN URGENTE

Fase 5	000,000	Personas en Catástrofe
Fase 4	19,500	Personas en Emergencia
Fase 3	119,600	Personas en Crisis
Fase 2	166,600	Personas en Fase Acentuada
Fase 1	168,800	Personas en la seguridad alimentaria



Leyenda

Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases

■ 1 - Mínima	■ 4 - Emergencia	Al menos el 25% de los hogares satisfacen entre el 25-50% de las necesidades calóricas a través de la asistencia alimentaria humanitaria
■ 2 - Acentuada	■ 5 - Hambruna	Al menos el 25% de los hogares satisfacen el 50% de las necesidades calóricas a través de la asistencia alimentaria humanitaria.
■ 3 - Crisis		

Descripción general

De junio a agosto 2020, período correspondiente a la época lluviosa y siembra de Primera y considerado como de mayor inseguridad alimentaria aguda dentro del ciclo agrícola, 139,100 (29% de la población analizada) se encuentran en Inseguridad Alimentaria Aguda Fase 3 y peores de la CIF. De estas, 119,600 se encuentran en Crisis (Fase 3 de la CIF) y 19,500 en Emergencia (Fase 4 de la CIF).

Causas principales



COVID-19

En 2020, la pandemia COVID-19 ha llevado a los gobiernos a implementar medidas de contingencia tales como restricción de movilización de personas, productos y transporte, limitado acceso a mercados y comercio transfronterizo. Estas medidas han provocado en el territorio de la MTFRL, la pérdida de empleo y baja de ingresos en los hogares, tanto en el sector formal como no formal. Sumado a esto, las remesas procedentes principalmente de Estados Unidos, España e Italia, han disminuido por la pérdida de empleo de familiares como consecuencia de la pandemia.



Altos precios de los alimentos

En este período, la disponibilidad de alimentos ha disminuido drásticamente debido a que las reservas de granos básicos producidos localmente ya se han agotado en algunos hogares o se agotarán antes de agosto 2020, siendo el 99% de hogares dependientes de la compra. El acceso a los alimentos se ha reducido debido al alza en el precio de la canasta básica hasta un 17% en los municipios de El Salvador, al igual que en otras áreas del territorio de la MTFRL con incremento de precios en maíz, frijol y huevo. El impacto en la cantidad y la calidad del consumo, obedece a la escasez de alimentos y a la crisis socioeconómica generada por la pandemia. Los registros de la incidencia de desnutrición aguda en menores de cinco años, en los municipios de Guatemala, muestran un incremento del 100% con respecto a años anteriores en el mismo período, asociado a la baja disponibilidad y acceso a los alimentos; adicionalmente las limitaciones para acceder a los servicios de salud.



Pérdida de ingresos

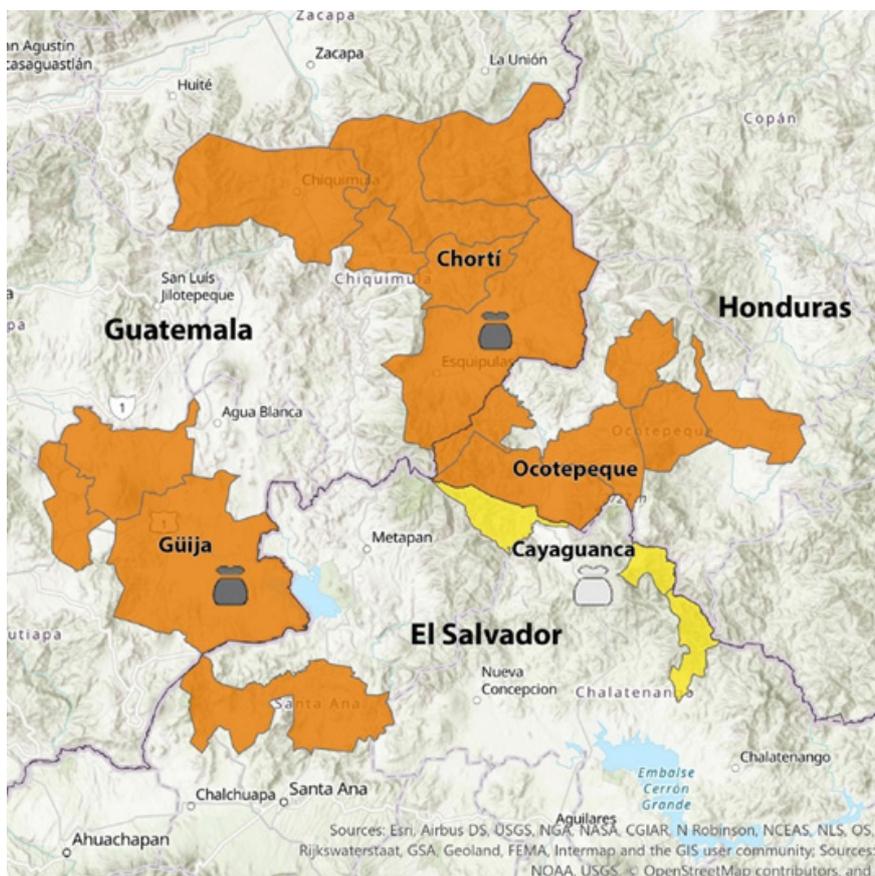
Debido a los bajos ingresos en los hogares agrícolas y el limitado acceso a insumos, las áreas de cultivo en general, se verán disminuidas y afectadas en rendimiento, que para este período significa reducción en la demanda de mano de obra, y en períodos futuros la baja disponibilidad de granos básicos de la cosecha de Primera. El 47% de las familias están recurriendo al uso de estrategias de afrontamiento de medios de vida, 20% de ellas son de crisis o emergencia, llevándoles a un deterioro gradual de sus medios de vida. La reactivación económica del territorio de la Mancomunidad Trinacional sobrepasará el período proyectado.

En las microrregiones Chortí, Güija y Ocotepeque los hogares son marginalmente capaces de satisfacer sus necesidades alimentarias, lográndolo mediante el agotamiento de activos esenciales de medios de vida y recurriendo a estrategias de afrontamiento de crisis y emergencia, lo que las ubica en crisis de Inseguridad Alimentaria Aguda (Fase 3). La microrregión de Cayaganca, la más pequeña en población, a pesar de duplicar en número las personas en crisis se mantiene en estrés de Inseguridad Alimentaria Aguda (Fase 2). En el territorio de la MTFRL, los municipios de la Micro-región Chortí, mantendrán ayuda humanitaria significativa, tanto de gobierno como de la cooperación, lo cual mejorará el acceso a los alimentos. En Güija y Cayaganca estarán recibiendo apoyo en menor proporción por parte de programas de gobierno; mientras que en Ocotepeque no hay certeza que puedan recibir algún tipo de ayuda.



SITUACIÓN PROYECTADA (Junio - Agosto 2020)

MAPA SITUACIÓN PROYECTADA (JUNIO - AGOSTO 2020)



Legenda

Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases

(La fase cartografiada representa la mayor gravedad que afecta al menos al 20% de la población)

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambruna

La zona recibe una importante asistencia alimentaria humanitaria
(contabilizado en la clasificación de la Fase)

-  Al menos el 25% de los hogares satisfacen entre el 25-50% de las necesidades calóricas a través de la asistencia alimentaria humanitaria
-  Al menos el 25% de los hogares satisfacen el 50% de las necesidades calóricas a través de la asistencia alimentaria humanitaria.

TABLA DE POBLACIÓN CIF PARA EL PERÍODO REPORTADO (JUNIO - AGOSTO 2020)

Microrregión	Población total analizada	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase de área	Fase 3 o más	
		#pers.	%	#pers.	%	#pers.	%	#pers.	%	#pers.	%		#pers.	%
Cayaguana	12 003	8 402	70	2 401	20	1 200	10	0	0	0	0	2	1 200	10
Chorti	221 282	55 321	25	81 874	37	70 810	32	13 277	6	0	0	3	84 087	38
Guija	172 027	77 412	45	60 209	35	30 965	18	3 441	2	0	0	3	34 406	20
Ocatepeque	69 124	27 650	40	22 120	32	16 590	24	2 765	4	0	0	3	19 355	28
Total	474 436	168 784	35	166 604	35	119 565	25	19 482	4	0	0		139 048	29

Notas:

- 1) Las cifras de Fase 3 o más no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo
- 2) Una población en Fase 3+ no refleja necesariamente toda la población que necesita medidas urgentes. Esto se debe a que algunos hogares pueden estar en la Fase 2 o incluso en la 1, pero sólo debido a la recepción de asistencia, y por lo tanto, pueden necesitar una acción continuada.



RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN

Prioridades de respuesta

- Activar la respuesta inmediata de protección social para reducir las brechas de consumo en poblaciones en emergencia (Fase 4).
- Preparar una propuesta de respuesta inmediata, en los próximos 15 días, que permita reducir las brechas de consumo en poblaciones en crisis o emergencia (Fases 3 o 4), con el fin de salvar vidas.
- Evaluar escenarios según evolución del COVID-19 a corto y mediano plazo, cuyos efectos podrían agudizar las amenazas en las condiciones proyectadas para la población del territorio de la MTFRL bajo análisis.
- Preparar una propuesta de trabajo, a mediano plazo, dirigida a proteger los medios de vida de la población en situación de estrés, crisis o emergencia (Fases 2, 3 o 4), como medida de mitigación y prevención de riesgo posterior al período proyectado cuando la asistencia humanitaria se reduzca significativamente.
- Evaluar los planes nacionales y territoriales de reactivación económica 2020/2021, donde las poblaciones afectadas (jornal temporal, informal) por la actual pandemia podrían encontrar oportunidades a nuevos proyectos.
- Presentar ante la Junta Directiva de la MTFRL, los entes regionales, organismos internacionales, entes rectores nacionales de la SAN, gobiernos locales y socios, la plantilla de comunicación del análisis acompañada de una propuesta de respuesta inmediata y de mediano plazo para su conocimiento, validación e implementación.
- Evaluar mecanismos para monitoreo de la situación de ingresos en los hogares, fuentes de alimentos, activación de planes de asistencia alimentaria, información salud-nutricional, desarrollo del COVID-19 y sus efectos en el territorio de la MTFRL para el período proyectado.
- Dar continuidad al Sistema Trinacional de Vigilancia Alimentaria y Nutricional –SITVAN– en la MTFRL, garantizando la disponibilidad de información, priorizando indicadores de consumo de alimentos, cambios en los medios de vida, estado nutricional y mortalidad, para agosto 2020, con la finalidad de apoyar un próximo análisis con nuevos períodos de validez 2020/2021.

Factores de riesgo a monitorear

- Alza de precios de los productos de la canasta básica alimentaria e insumos de primera necesidad; influenciado por especulación y disposiciones de restricción de movilidad de los pequeños productores y mercados locales, adoptada por los gobiernos en el entorno de la pandemia del COVID-19.
- Condiciones de medios de vida, considerando demanda de empleo agrícola y no agrícola, y flujo de remesas.
- Uso de estrategias de afrontamiento de medios de vida por la población como respuesta a los efectos de las medidas de contingencia ante el COVID-19.
- Elevación de incidencia COVID-19 y enfermedades respiratorias, y otras transmitidas por vectores, por su posible impacto y co-infección.
- Presencia de condiciones climáticas extremas en el territorio de la MTFRL, especialmente precipitaciones y zonas de deslizamientos e inundaciones, que pudieran limitar el transporte y la movilidad de las personas.
- Evolución de las pérdidas de cultivos y activos productivos generados por las Tormentas Tropicales Amanda y Cristóbal, que tendrán impacto en la disponibilidad de granos básicos en el siguiente período de análisis.
- Cumplimiento de los planes de asistencia humanitaria considerada en este análisis, pues de no cumplirse estos planes el estado de inseguridad alimentaria de la población podría ser agravado.



PROCESO Y METODOLOGÍA

El análisis ha incluido cuatro microrregiones de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa –MTFRL–, que forman parte del Corredor Seco Centroamericano, las cuales son: Chortí, Güija, Ocotepeque y Cayaguanca, totalizando 474,436 habitantes. De acuerdo a las zonas de medios de vida, la mayor parte de estas microrregiones pertenecen a la zona de granos básicos y ganadería, así como de subsistencia, remesas y cultivo de café. Este análisis contempla el período de 1 de junio al 31 de agosto 2020, es la actualización del análisis proyectado realizado en octubre 2019 para el período del 1 de febrero al 31 de mayo 2020.

¿Qué es la CIF y la Inseguridad Alimentaria Aguda?

La CIF es un conjunto de herramientas y procedimientos para clasificar la severidad y condiciones de crisis de Inseguridad Alimentaria Aguda y Crónica con base a normas internacionales.

La CIF está compuesta por cuatro funciones que se refuerzan mutuamente, cada una con un conjunto de protocolos (herramientas y procedimientos). Los parámetros esenciales de la CIF incluyen la construcción de consenso, convergencia de evidencia, rendición de cuentas, transparencia y comparabilidad.

El análisis de la CIF tiene como objetivo informar para la respuesta ante emergencias, así mismo, para el diseño de políticas y programas de seguridad alimentaria a mediano y largo plazo.

Para la CIF, Inseguridad Alimentaria Aguda se define como cualquier manifestación de inseguridad alimentaria encontrada en un área específica en un momento específico en el tiempo, con una severidad que amenaza vidas, medios de vida o ambos, independientemente de causas, contexto o duración.

Es susceptible a cambios y puede manifestarse en poblaciones en períodos cortos de tiempo, como resultado de cambios repentinos o perturbaciones que impacten negativamente los factores determinantes de la seguridad alimentaria.

NOMBRE Y DESCRIPCIONES DE LAS FASES DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA

Fase 1 Ninguna /Mínima	Fase 2 Acentuada	Fase 3 Crisis	Fase 4 Emergencia	Fase 5 Catástrofe / Hambre
Los hogares pueden satisfacer necesidades alimentarias y no alimentarias esenciales sin involucrarse en estrategias atípicas e insostenibles para acceder a alimentos e ingresos.	Los hogares tienen consumo de alimentos mínimamente adecuado, pero no pueden costear algunos gastos no alimentarios esenciales sin involucrarse en estrategias de afrontamiento.	Los hogares: • Tienen brechas de consumo de alimentos que se reflejan en desnutrición aguda alta o peor de lo usual; • Son marginalmente capaces de satisfacer sus necesidades alimentarias pero únicamente mediante agotar activos esenciales de medios de vida o mediante estrategias de afrontamiento de crisis.	Los hogares: • Tienen brechas de consumo de alimentos grandes que se reflejan en desnutrición aguda muy alta y exceso de mortalidad; • Son capaces de mitigar las brechas de consumo de alimentos pero únicamente mediante estrategias de afrontamiento de emergencia y liquidación de sus activos.	Los hogares tienen una carencia extrema de alimentos y otras necesidades básicas aun después de usar al máximo estrategias de afrontamiento. La inanición, muerte, penuria y desnutrición aguda extremadamente crítica son evidentes (Para clasificaciones de Hambre, el área debe presentar valores extremadamente críticos de desnutrición aguda y mortalidad.)

Para mayor información contactar

Sagastume, Dina

Coordinadora de la Política Pública Local Transfronteriza Hambre Cero

Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa - MTFRL
dinasagastume4@gmail.com
mancomunidad_rio_lempe@hotmail.com

Unidad de Soporte Global
www.ipcinfo.org

Este análisis se ha desarrollado bajo la dirección de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa – MTFRL (Guatemala, El Salvador y Honduras). Ha sido posible mediante el apoyo técnico y financiero de la Unidad de Soporte Global – USG/ CIF y el Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA – PROGRESAN-SICA.

La clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda se ha realizado usando los protocolos de la CIF, desarrollados e implementados mundialmente por los Socios de la CIF: Acción contra el Hambre, CARE, CILSS, EC-JRC, Clúster Mundial de Seguridad Alimentaria, Clúster Mundial de Nutrición, FAO, FEWSNET, IGAD, OXFAM, PMA, SICA, SADC, Save the Children y UNICEF.

Asociados del análisis y organizaciones de apoyo:

