

# EL SALVADOR, GUATEMALA Y HONDURAS

## Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa - MTFRL-

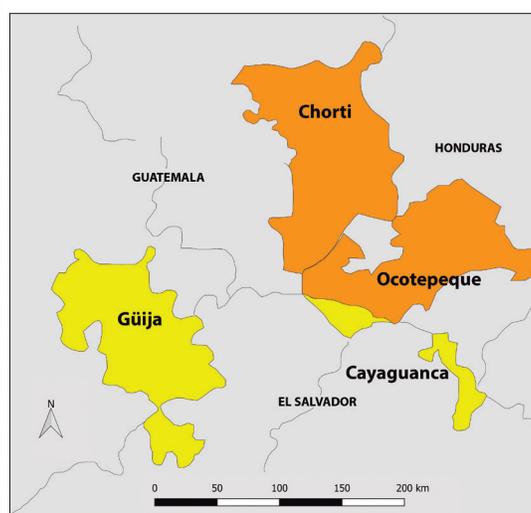
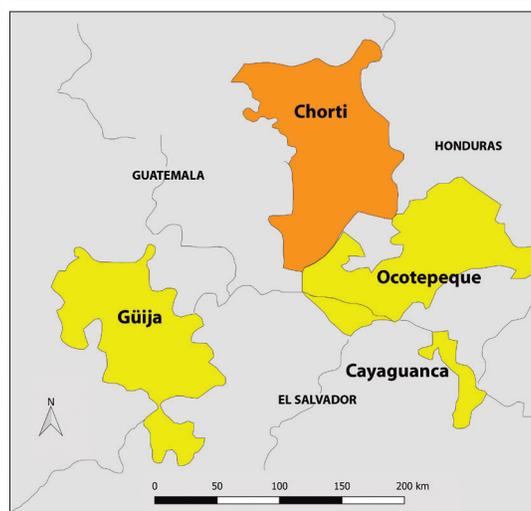
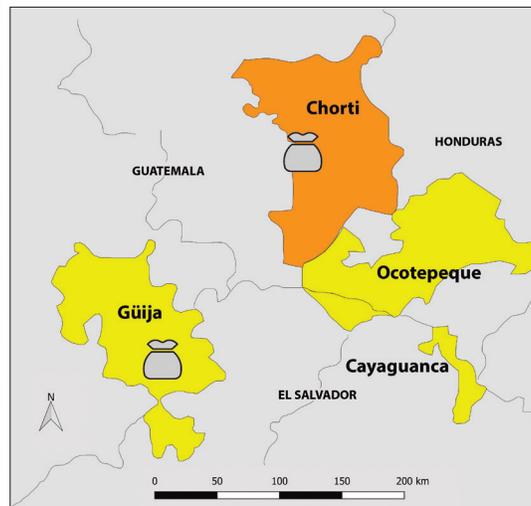
# ANÁLISIS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA DE LA CIF

## OCTUBRE 2020 - AGOSTO 2021 (Publicado en noviembre de 2020)

SITUACIÓN ACTUAL OCT 2020 - FEB 2021		
<p><b>103 mil</b> 21% de la población</p> <p>Personas en condición de crisis o emergencia de Inseguridad Alimentaria Aguda (Fase 3 o peor)</p> <p>NECESIDAD DE ACCIÓN URGENTE</p>	Fase 5	0 Personas en Catástrofe
	Fase 4	10 mil Personas en Emergencia
	Fase 3	93 mil Personas en Crisis
	Fase 2	183 mil Personas en Fase Acentuada
	Fase 1	200 mil Personas con Inseguridad Alimentaria Mínima

SITUACIÓN PROYECTADA MAR - MAY 2021		
<p><b>120 mil</b> 25% de la población</p> <p>Personas en condición de crisis o emergencia de Inseguridad Alimentaria Aguda (Fase 3 o peor)</p> <p>NECESIDAD DE ACCIÓN URGENTE</p>	Fase 5	0 Personas en Catástrofe
	Fase 4	13 mil Personas en Emergencia
	Fase 3	107 mil Personas en Crisis
	Fase 2	202 mil Personas en Fase Acentuada
	Fase 1	164 mil Personas con Inseguridad Alimentaria Mínima

2ª. SITUACIÓN PROYECTADA JUN- AGO 2021		
<p><b>157 mil</b> 33% de la población</p> <p>Personas en condición de crisis o emergencia de Inseguridad Alimentaria Aguda (Fase 3 o peor)</p> <p>NECESIDAD DE ACCIÓN URGENTE</p>	Fase 5	0 Personas en Catástrofe
	Fase 4	17 mil Personas en Emergencia
	Fase 3	140 mil Personas en Crisis
	Fase 2	181 mil Personas en Fase Acentuada
	Fase 1	148 mil Personas con Inseguridad Alimentaria Mínima



### LEYENDAS DEL MAPA

#### Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases

- 1-Mínima
- 2- Acentuada
- 3- Crisis
- 4- Emergencia
- 5- Hambruna
- Áreas no analizadas

La zona recibe una importante asistencia alimentaria humanitaria (contabilizado en la clasificación por Fases)

Al menos el 25% de los hogares satisfacen entre el 25-50% de las necesidades calóricas mediante la asistencia alimentaria humanitaria.

Al menos el 25% de los hogares satisfacen más del 50% de las necesidades calóricas mediante la asistencia alimentaria humanitaria.

### Descripción general:

De octubre 2020 a febrero 2021, es el período correspondiente a la época de cosecha de granos básicos y café, y el de mayor disponibilidad de alimentos dentro del ciclo agrícola. Sin embargo, 103 mil personas (21% de la población analizada) se encuentran en condiciones de crisis o emergencia de Inseguridad Alimentaria Aguda (Fase 3 o peor), requiriendo acciones inmediatas para reducir la brecha de consumo alimentario y proteger sus medios de vida. De estas personas, 93 mil se encuentran en Crisis (Fase 3) y 10 mil en Emergencia (Fase 4). El consumo de alimentos ha sido protegido por asistencia alimentaria a los hogares más vulnerables (70%) y por el uso de estrategias de afrontamiento de medios de vida, utilizadas por el 72% de los hogares, de estos el 17% implementaron estrategias de crisis y el 15% de emergencia.

Las cifras de población en condiciones de crisis o emergencia (Fase 3 o 4 respectivamente) se proyectan que sean mayores; entre marzo y mayo 2021 (1ª. proyección) llegará a 120 mil personas y de junio a agosto 2021 (2ª. proyección) a 157 mil. La microrregión más afectada es la Chorti, clasificada en condición de crisis (Fase 3) con hogares en condición de emergencia (Fase 4) en todos los períodos, la cual es habitada por población indígena, jornaleros en cultivo de café y agricultores de granos básicos de subsistencia, con condiciones de crisis alimentarias recurrentes. El período de la segunda proyectada es conocido en la zona como “Hambre estacional”; la Inseguridad Alimentaria Aguda en la microrregión Ocotepeque aumenta a una condición de crisis (Fase 3), en estos meses. Las microrregiones Güija y Cayagua se mantienen en condición acentuada de Inseguridad Alimentaria Aguda (Fase 2) en todos los períodos, aunque incrementan el número de personas en condiciones de crisis o emergencia (Fase 3 o 4 respectivamente) en ambas proyecciones.

## FACTORES CLAVES ASOCIADOS:



### COVID 19

Actualmente las medidas de confinamiento para la prevención de la pandemia de COVID-19 han sido liberadas facilitando la movilidad de las personas; sin embargo, el transporte para acceder a mercados, lugares de trabajo, y servicios básicos siguen limitados y la economía local aún no se recupera. Los pasos fronterizos continúan con limitaciones para la movilización de trabajadores y comerciantes de la Región.



### PÉRDIDA DE INGRESOS

El 77% de los hogares han reducido los ingresos, principalmente por la reducción de las fuentes de empleo, salarios, y baja rentabilidad en actividades relacionadas a comercio informal; lo que limita el acceso a servicios básicos y alimentos, e incrementa el uso de estrategias de afrontamiento de medios de vida en los hogares.



### PRECIO INTERNACIONAL DEL CAFÉ

El bajo precio del café en el mercado internacional impacta al pequeño productor que reduce sus ingresos por este cultivo. Igualmente se reduce la demanda de mano de obra para el corte de este grano y el precio del jornal para los cortadores. Esta situación, unida a las dificultades de movilidad migratoria entre Guatemala y Honduras reducirá los ingresos de la población de la microrregión Ocotepeque, así como de la Chorti, que tradicionalmente es proveedora de mano de obra para el corte de café en Honduras. Las microrregiones Cayagua y Güija, cubren su demanda de mano de obra localmente.



### TEMPORADA DE HURACANES

Las microrregiones de la MTFRL se han visto afectadas por dos sistemas de baja presión que se convirtieron en los Huracanes ETA y IOTA, que en la zona se degradaron a categoría de tormenta tropical. Las lluvias persistentes provocaron daños a cultivos de hortalizas, granos básicos y café, así como a infraestructura vial y productiva, transporte y vivienda. Sus efectos serán inmediatos en la disponibilidad y acceso a los alimentos y la recuperación será a mediano y largo plazo.

## RESUMEN DE LA SITUACIÓN ACTUAL (OCTUBRE 2020 - FEBRERO 2021)

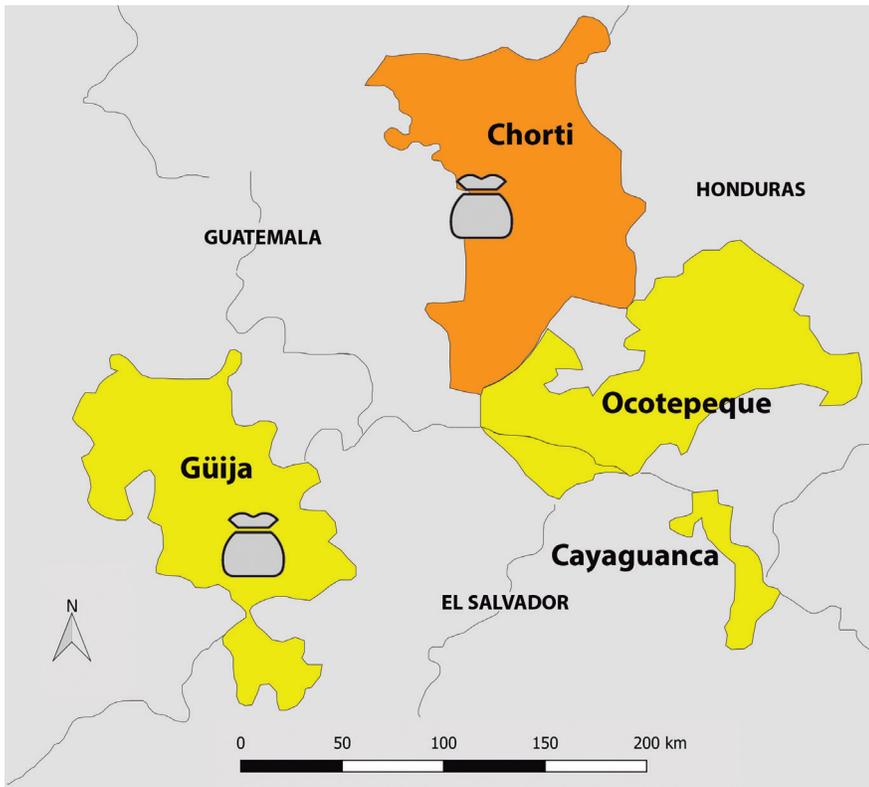
Se analizaron cuatro microrregiones de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa, con una población total de 485,526 habitantes en 20 municipios pertenecientes a los departamentos de Chalatenango y Santa Ana de El Salvador, Jutiapa y Chiquimula de Guatemala y Ocotepeque de Honduras. El período actual (octubre 2020 a febrero 2021) incluye la cosecha de granos básicos y café correspondiente al ciclo agrícola; aunque se han reducido las restricciones de confinamiento por la pandemia de COVID-19 aún existen limitaciones de acceso a los servicios de salud, transporte y educación; la economía local no se ha recuperado y no existe libre paso migratorio por las fronteras para el intercambio comercial y oportunidades de empleo. Además, durante este periodo se han experimentado los efectos de las precipitaciones extremas ocasionadas por las tormentas tropicales ETA e IOTA, causando daños importantes en cultivos e infraestructura, principalmente en el área Chortí.

En las cuatro microrregiones analizadas se estimaron 103 mil personas en condiciones de crisis (Fase 3) o emergencia (Fase 4), correspondiente al 33% de la población de la microrregión Chorti, 15% de Ocotepeque, 10% de Güija y 5% de Cayagua. Para el período junio–agosto 2020, la actualización del análisis proyectado de la CIF-IAA realizado en octubre 2019, estimó que 139 mil personas de la población analizada se encontraban en condiciones de crisis (Fase 3) o emergencia (Fase 4); sin embargo, la asistencia humanitaria ofrecida, además de las primeras cosechas de frijol y el incremento en la demanda de mano de obra agrícola, permitió que los hogares tuvieran un mejor consumo para el período actual, donde se redujo el número de personas en estas Fases.

En las microrregiones Cayaguañca, Güija y Ocotepeque los hogares tienen un consumo adecuado, pero utilizan estrategias de afrontamiento de medios de vida de estrés, crisis o emergencia para cubrir sus necesidades básicas, por lo que se clasifican en condición acentuada (Fase 2), en este análisis. En la microrregión Chorti, los hogares presentan brechas en el consumo de alimentos; el Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA) límite o pobre representan 18%, y satisfacen sus necesidades alimentarias utilizando estrategias de afrontamiento de crisis (37%) o emergencia (24%). La prevalencia de desnutrición aguda es inferior al 5% y la mortalidad en menores de 5 años de edad asociada a inseguridad alimentaria aguda, en las microrregiones Cayaguañca, Chorti y Güija. En la microrregión de Ocotepeque no existe evidencia de que estos indicadores sean diferentes.

A pesar de las pérdidas causadas por ETA y IOTA, por estar en los meses de cosecha de granos básicos, la disponibilidad de alimentos es una limitante menor en la inseguridad alimentaria aguda de la región; la mayor limitante es el acceso de alimentos, dadas las condiciones económicas de la población que ha perdido el empleo, reducido sus ventas y otras oportunidades de generar ingresos. Las restricciones para prevenir la expansión de la pandemia de COVID-19 aún impactan negativamente el acceso a los servicios de salud y paso fronterizo local. En la microrregión Chorti 59,3% de los hogares no cuentan con agua apta para el consumo humano y entre el 26 y 60% no cuentan con servicios de eliminación de excretas, siendo los municipios de Jocotán, Camotán, y Olopa los más afectados, por tanto, estos son limitantes mayores para la seguridad alimentaria.

**MAPA DE LA SITUACIÓN ACTUAL Y TABLA DE POBLACIÓN (OCTUBRE 2020 - FEBRERO 2021)**



**LEYENDAS DEL MAPA**

**Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases**

- 1-Mínima
- 2- Acentuada
- 3- Crisis
- 4- Emergencia
- 5- Hambruna
- Áreas no analizadas

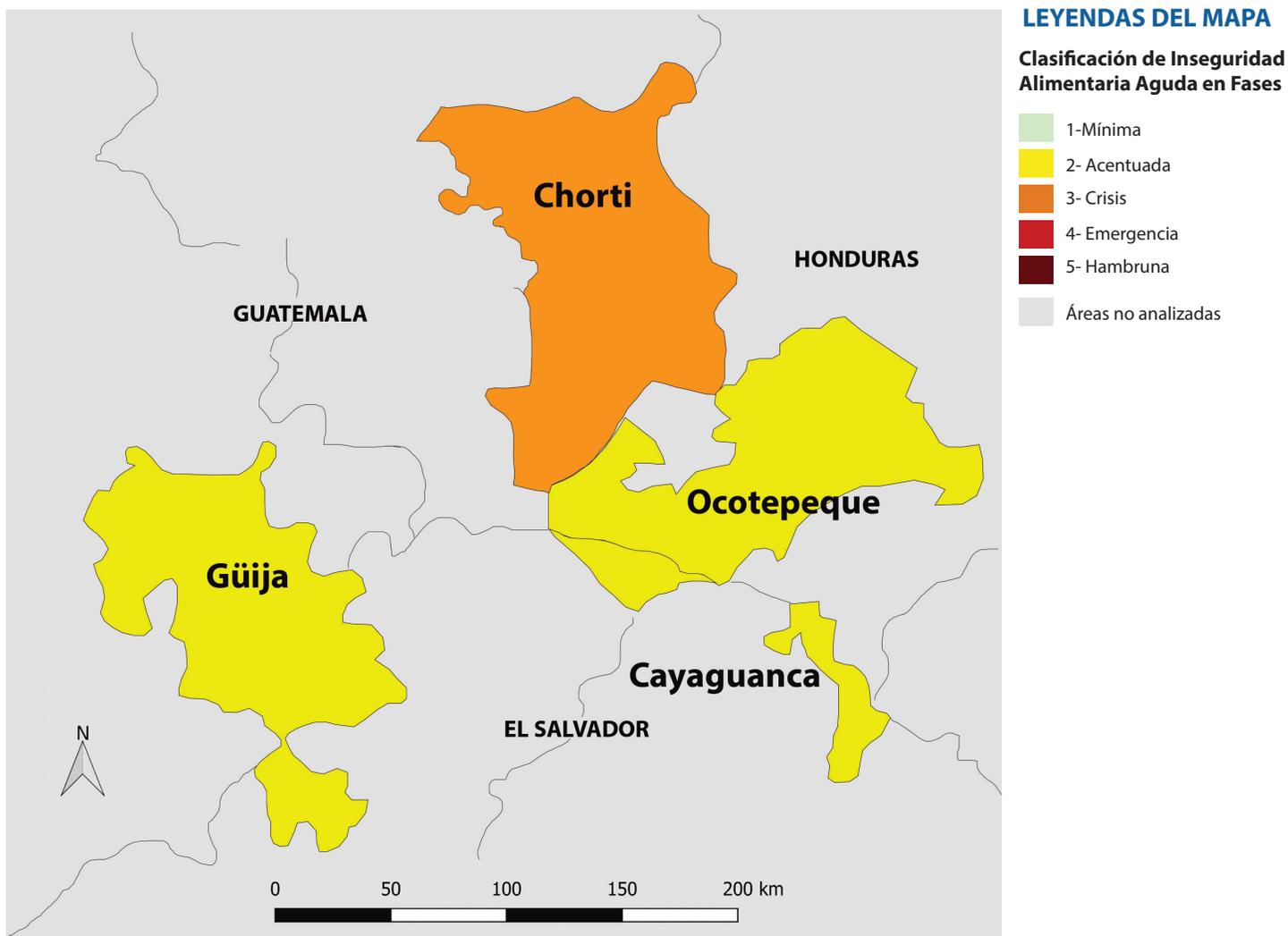
**La zona recibe una importante asistencia alimentaria humanitaria (contabilizado en la clasificación por Fases)**

- Al menos el 25% de los hogares satisfacen entre el 25-50% de las necesidades calóricas mediante la asistencia alimentaria humanitaria.
- Al menos el 25% de los hogares satisfacen más del 50% de las necesidades calóricas mediante la asistencia alimentaria humanitaria.

Microrregiones	Fase de área	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase 3+	
			#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Cayaguañca	2	12,053	9,642	80	1,808	15	603	5	0	0	0	0	603	5
Chorti	3	220,002	55,001	25	92,401	42	66,001	30	6,600	3	0	0	72,601	33
Güija	2	172,027	86,014	50	68,811	40	15,482	9	1,720	1	0	0	17,202	10
Ocotepeque	2	81,444	48,866	60	20,361	25	10,588	13	1,629	2	0	0	12,217	15
<b>Gran Total</b>		<b>485,526</b>	<b>199,523</b>	<b>41</b>	<b>183,381</b>	<b>38</b>	<b>92,673</b>	<b>19</b>	<b>9,949</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>102,623</b>	<b>21</b>

Nota: Las cifras de las Fases no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo

## RESUMEN DE LA PRIMERA PROYECCIÓN, MAPA Y TABLA DE POBLACIÓN (MARZO - MAYO DE 2021)



### SUPUESTOS DEL ANÁLISIS

Para la situación de la primera proyección (marzo – mayo 2021) se considera que en los hogares las reservas de granos básicos empiezan a reducirse, de igual manera se reduce la demanda de mano de obra agrícola y los precios de los alimentos se elevan en los mercados municipales. La tendencia a incrementar casos de la COVID-19 podría imponer nuevas restricciones de movilidad, con la consecuente limitación de transporte y abastecimiento que resulta en mayor reducción de ingresos e inestabilidad en el acceso a los alimentos.

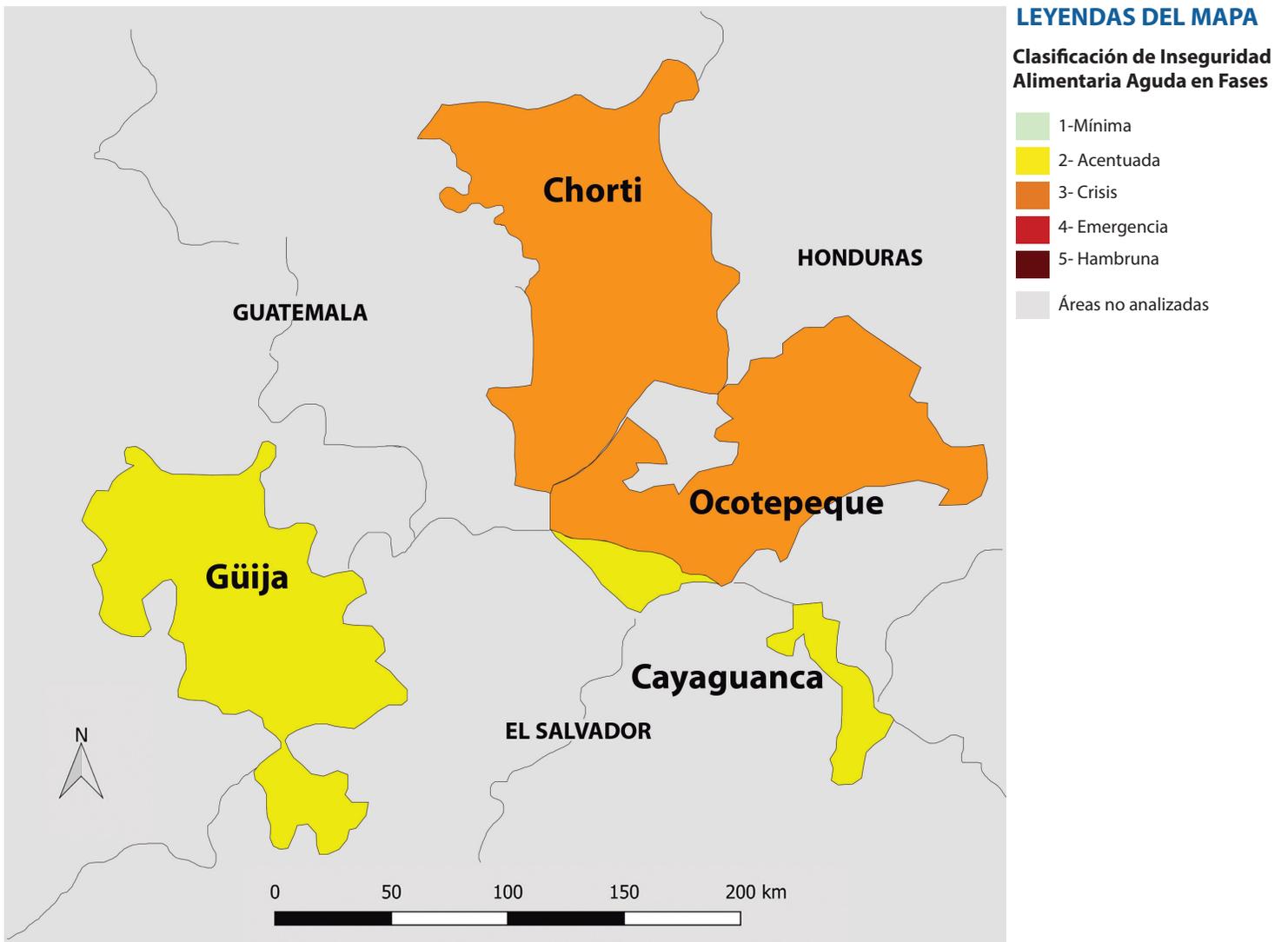
### PRIMERA PROYECCIÓN

Para la situación proyectada de marzo a mayo de 2021, se espera que las microrregiones Cayaguaunca, Güija y Ocotepeque con inseguridad alimentaria aguda en condición acentuada (Fase 2), la microrregión Chorti se mantiene en condición de crisis (Fase 3). En total se espera que aproximadamente 120 mil personas (25% de la población) se encuentren en condición de crisis (Fase 3) o emergencia (Fase 4).

Microrregiones	Fase de área	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase 3+	
			#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Cayaguanca	2	12,053	9,040	75	2,411	20	602	5	0	0	0	0	602	5
Chorti	3	220,002	33,000	15	99,001	45	77,001	35	11,000	5	0	0	88,001	40
Güija	2	172,027	68,811	40	77,412	45	24,084	14	1,720	1	0	0	25,804	15
Ocotepeque	2	81,444	52,939	65	22,804	28	5,701	7	0	0	0	0	5,701	7
<b>Gran Total</b>		<b>485,526</b>	<b>163,789</b>	<b>34</b>	<b>201,628</b>	<b>42</b>	<b>107,388</b>	<b>22</b>	<b>12,720</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>120,109</b>	<b>25</b>

Nota: Las cifras de las Fases no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo

### RESUMEN DE LA SEGUNDA PROYECCIÓN, MAPA Y TABLA DE POBLACIÓN (JUNIO – AGOSTO DE 2021)



## SUPUESTOS DEL ANÁLISIS

Para la segunda proyección de junio a agosto 2021, se considera que las reservas de granos básicos se han agotado y las fuentes de empleo se reducen sustancialmente, razón por la cual se conoce como el “*período de hambre estacional*”; los precios de los alimentos se elevan en los mercados locales. Se espera que continúe o aumente el número de casos de la COVID-19 que prolongaría las restricciones de movilidad, con la consecuente limitación de transporte y abastecimiento que resulta en reducción de ingresos e inestabilidad en el acceso a alimentos.

## SEGUNDA PROYECCIÓN

En la segunda proyección estimada de junio a agosto 2021, las microrregiones Cayagua y Güija se mantienen con inseguridad alimentaria aguda en condición acentuada (Fase 2), y las microrregiones Chorti y Ocotepeque se mantienen en condición de crisis (Fase 3). En total se espera que aproximadamente 157 mil personas (33% de la población) se encuentren en condición de crisis (Fase 3) o emergencia (Fase 4).

Microrregiones	Fase de área	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase 3+	
			#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Cayagua	2	12,053	8,437	70	2,411	20	1,205	10	0	0	0	0	1,205	10
Chorti	3	220,002	33,000	15	77,001	35	96,801	44	13,200	6	0	0	110,001	50
Güija	2	172,027	65,370	38	77,412	45	27,525	16	1,720	1	0	0	29,245	17
Ocotepeque	3	81,444	40,722	50	24,433	30	13,845	17	2,443	2	0	0	16,288	20
<b>Gran Total</b>		<b>485,526</b>	<b>147,530</b>	<b>30</b>	<b>181,257</b>	<b>37</b>	<b>139,376</b>	<b>29</b>	<b>17,364</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>156,740</b>	<b>32</b>

Nota: Las cifras de las Fases no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo

## RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN

### PRIORIDADES DE RESPUESTA

1. Activar la respuesta inmediata de protección social en poblaciones en emergencia (Fase 4) para reducir brechas de consumo de alimentos y salvar vidas.
2. Diseñar una estrategia de trabajo, a mediano plazo, dirigida a fortalecer la resiliencia, reducir riesgos y proteger los medios de vida de la población en situación de estrés, crisis o emergencia (Fases 2, 3 o 4)
3. Evaluar los planes nacionales y territoriales de reactivación económica 2021, donde las poblaciones afectadas por la actual pandemia podrían encontrar oportunidades a nuevos proyectos.
4. Presentar ante la Junta Directiva de la MTFRL, gobiernos locales, entes rectores nacionales de la SAN, entes regionales, y organismos internacionales, la plantilla de comunicación del análisis para generar ideas y compromisos para enfrentar la crisis de manera conjunta e inmediata, así como implementar acciones preventivas para los períodos proyectados.
5. Dar continuidad al Sistema Trinacional de Vigilancia Alimentaria y Nutricional –SITVAN– en la MTFRL, garantizando la disponibilidad de información, priorizando indicadores de consumo de alimentos, cambios en los medios de vida, estado nutricional y mortalidad, para mayo 2021.

## FACTORES DE RIESGO A MONITOREAR

1. Aumento de precios al consumidor de alimentos en mercado y de consumo de los productos de la canasta básica alimentaria
2. Agotamiento de las reservas de maíz y frijol en hogares productores de granos.
3. Aplicación de medidas restrictivas por la incidencia de la COVID-19
4. Perspectivas climáticas, incluyendo frentes fríos, precipitación y humedad de suelo para el ciclo agrícola 2021
5. Pérdidas de cultivos y activos productivos

## PROCESO Y METODOLOGÍA

Las instituciones participantes en el análisis fueron convocadas por la MTFRL considerando los actores locales presentes en el territorio, que hubiesen participado o no en procesos de análisis anteriores; el 80% de los participantes están certificados como analistas Nivel I en la aplicación del Manual Técnico versión 3.0 de de la CIF-IAA. Debido a la situación de la pandemia del COVID-19 se decidió llevar a cabo el taller de manera virtual. La información cargada en el repositorio fue proveída por los entes rectores y organizaciones trabajando en los sectores de salud, agricultura y clima.

Para este análisis se consideraron dos proyecciones para incluir posibles factores del periodo de hambre estacional en la segunda proyección. Así mismo, se definieron las áreas para el análisis para lo cual se contempló cuatro microrregiones en las que se distribuyeron los participantes. Cada grupo estuvo integrado por personal con conocimiento en diferentes áreas relacionadas a la Seguridad Alimentaria y Nutricional, área de análisis, enfoque CIF y manejo del Sistema de Soporte de la Información (SSI). Se contó con la participación de 15 instituciones entre entidades gubernamentales, gobiernos locales, ONG nacionales e internacionales, universidades, así como, socios globales de la CIF presentes en los tres países.

Entre las fuentes principales utilizadas para el análisis se contó con los datos de la encuesta de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Mancomunidad Trinacional y el análisis para estimar el Índice de Precios al Consumidor (IPC) y el Índice Alimentario Nutricional de Precios al Consumidor de Alimentos (IANPC), ambos procesos integrados en el Sistema de Vigilancia Alimentario y Nutricional de la Mancomunidad; y otros documentos publicados por los Ministerios de Agricultura y Ganadería, Ministerios de Salud, las Oficinas Nacionales de Estadística, FEWSNET, Observatorio de la Tierra (FAO), VAM DATAVIZ de PMA (<https://dataviz.vam.wfp.org/>). Las evidencias utilizadas contribuyeron a definir el nivel de evidencia del análisis como alto (\*\*\*) para la situación actual y aceptable (\*) para las situaciones proyectadas.

### ¿Qué es la CIF y la Inseguridad Alimentaria Aguda?

La CIF es un grupo de herramientas y procedimientos para clasificar la severidad de crisis de Inseguridad Alimentaria y Desnutrición Aguda así como de Inseguridad Alimentaria Crónica, con base en normas internacionales. La CIF consiste en cuatro Funciones que se refuerzan mutuamente, cada una con un conjunto de protocolos (herramientas y procedimientos). Los parámetros centrales de la CIF incluyen la construcción de consenso, convergencia de evidencia, rendición de cuentas, transparencia y comparabilidad. El análisis de la CIF tiene como meta informar la respuesta ante emergencias así como informar políticas y programas de seguridad alimentaria al mediano y largo plazo.

Para la CIF, Inseguridad Alimentaria Aguda se define como cualquier manifestación de inseguridad alimentaria encontrada en un área específica en un momento específico en el tiempo, con una severidad que amenaza vidas y medios de vida o ambos, independientemente de causas, contexto o duración. Es altamente susceptible a cambios y puede manifestarse en poblaciones dentro de un período corto de tiempo, como resultado de cambios repentinos o perturbaciones que impacten negativamente los factores clave de la seguridad alimentaria.

## LIMITACIONES DEL ANÁLISIS

- A pesar de las condiciones limitantes debido a COVID-19, fue posible contar con indicadores de consumo y cambio de medios de vida; recolectados con entrevistas telefónicas asistidas por computadora (CATI por sus siglas en inglés)
- Aún con las restricciones establecidas por COVID-19 que limita la realización de reuniones presenciales numerosas, se realizó el análisis mediante la plataforma virtual ZOOM.
- Los indicadores de estado nutricional y mortalidad que se utilizaron tienen diferentes construcciones en cada uno de los países, principalmente en la microrregión de Ocotepeque.

## Para mayor información contactar:

### Dina Sagastume

Coordinadora de la PPLT Hambre Cero  
Mancomunidad Trinacional Fronteriza Rio Lempa -  
MTFRL  
[dinasagastume4@gmail.com](mailto:dinasagastume4@gmail.com)

### Unidad de Soporte Global

[www.ipcinfo.org](http://www.ipcinfo.org)

### PROGRESAN-SICA

[www.sica.int/san](http://www.sica.int/san)

Este análisis se ha desarrollado bajo la dirección de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Rio Lempa – MTFRL (Guatemala, EL Salvador y Honduras). Ha sido posible mediante el apoyo técnico y financiero de la Unidad de Soporte Global – USG/CIF y PROGRESAN-SICA.

La clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda se ha realizado usando los protocolos de la CIF, desarrollados e implementados mundialmente por los Socios de la CIF - Acción contra el Hambre, CARE, CILSS, EC-JRC, FAO, FEWS NET, Clúster Mundial de Seguridad Alimentaria, Clúster Mundial de Nutrición, IGAD, Oxfam, SICA, SADC, Save the Children, UNICEF y PMA.

## Asociados del análisis y organizaciones de apoyo



MINISTERIO DE  
AGRICULTURA,  
GANADERÍA Y  
ALIMENTACIÓN



SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL  
DE LA PRESIDENCIA  
DE LA REPÚBLICA

